***Présents :***

* **CLDR :** Voir annexe
* **Administration communale :** Mr Guy ADANS
* **FRW :** Stany NOËL, François CRONENBERG
* **JML LACASSE-MONFORT sprl** Valentin LABOREY, Auteur de programme

***Excusés :*** Voir Annexe

**PowerPoint :** Voir pièce-jointe

**Ordre du jour :**

* Accueil des membres et des invités ;
* Approbation du procès-verbal de la réunion du 25 septembre 2019 ;
* CLDR – démission d’un membre effectif : prise d’acte ;
* Validation finale du Diagnostic partagé
  + Tableau de synthèse
  + Diagnostic en prose
* Première structuration de la « Vision 2030 » (les enjeux)

# Accueil des membres et des invités

Le président ouvre la session en souhaitant la bienvenue à tous les membres.

Stany NOEL présente l’ordre du jour, en soulignant la clôture du travail sur le « Diagnostic partagé » et dont les résultats (sous la forme d’un tableau AFOM et d’un texte) sont présentés pour validation. Fort de ce Diagnostic partagé et de l’exercice de hiérarchisation des thèmes, effectué par les membres à la précédente réunion, la « Vision 2030 » sera soumise à l’assemblée en vue de dégager la Stratégie de développement propre à la situation de la commune de Jalhay.

# Approbation des procès-verbaux

Deux remarques ont été émises sur le compte-rendu, concernant la hiérarchisation des thèmes, votée en juin et en septembre.

* Remarque 1 : demande de pondération des résultats en fonction du nombre de thèmes par pilier
* Le nombre de gommettes (priorités) distribuées aux participants différait selon le nombre de thèmes par pilier :

Population 11 thèmes - 3 priorités

Economie 5 thèmes - 1,5 priorités (0,5 sous forme d’1 gommette numérotée 2)

Territoire 13 thèmes - 3 priorités

Gouvernance 3 thèmes - 1 priorité

Cela a permis un vote et un traitement des résultats aisés. En effet, les résultats sont acceptables avec une marge de 10%.

* Remarque 2 : demande de pondération des résultats en fonction du nombre de votants
* Le nombre de votants a en effet fort variés entre les mois de juin et de septembre :

19 juin 42 votants

25 septembre 33 votants

Cela signifie ¼ de votants en moins en septembre qu’en juin, soit un rapport de ¾ (0,786)

Afin de prendre cette remarque en considération et d’équilibrer le poids des thèmes entre eux, les résultats ont été pondérés. Au sein de chaque pilier, cet équilibrage n’a pas d’influence.

Remarque importante sur la méthodologie et la détermination des enjeux pour le PCDR :

* Une hiérarchisation n’est pas un classement mais plutôt une première indication permettant d’identifier, après l’ensemble du travail (consultations et diagnostic partagé via le tableau AFOM), quels sont les thèmes constituant les ENJEUX majeurs sur la commune.

Le travail se poursuit sous forme de texte (Vision 2030) sur lequel les membres s’exprimeront encore, puis viendra le moment de la rédaction des PROJETS, pour lesquels un classement proprement dit sera établi sur base des votes.

* Un PCDR est un programme transversal, qui doit traiter TOUS les piliers, d’où un classement des thèmes, pilier par pilier, puis selon leur importance : tête-corps-queue

Cfr annexe : tableau des résultats corrigés sur base des remarques formulées ci-dessus

Le procès-verbal est approuvé à l’unanimité par les membres présents suite à ces corrections et précisions.

# CLDR – démission d’un membre effectif : prise d’acte

La lettre de démission de Mr Dohogne est parvenue au Bourgmestre, Président de la Commission citoyenne, qui en prend acte. Etant donné que la (nouvelle) Commission a commencé depuis peu, le Collège souhaite lui donner du temps pour démarrer. Un Conseil communal début 2020 sera chargé de donner suite aux démissions, candidatures et éventuels remplacements.

# Validation finale du Diagnostic partagé – Tableau de synthèse et Diagnostic partagé

L’ensemble du tableau et le texte sont passés en revue selon les remarques des membres, à l’attention de V. LABOREY pour l’Auteur de Programme. Résumé des remarques :

TABLEAU

**Pilier I - Territoire**

* Ressources en eau, l’aspect opportunités est à souligner ; c’est un important enjeu actuel
* Assainissement : mise à jour pour l’aérodrome de Spa-Malchamps (permis)
* Nature Paysage Biodiversité : souligner la nécessité de pérenniser et promouvoir la biodiversité
* Patrimoine : distinguer les patrimoines (historique, naturel…) ; souligner l’importance et le besoin de reconnaissance du patrimoine non-classé
* Sécurité : Augmentation des ralentisseurs = opportunités   
   reformuler la Menace entre SPW et besoin des habitants
* IT : Ajouter l’interrogation sur les aspects « santé » liés aux nouvelles technologies
* Propreté-/ tri des déchets : préciser que BISA est payant   
   reformuler Recyparc => PERFECTIBLE

**Pilier II - Population**

* Social : communication suffisante sur les actions (même si pas (re)connues par tous)
* Enseignement : Opportunités liées à la Commission de l’accueil et ses projets
* Aînés : Menaces de la surreprésentation des aînés par rapport à la mixité de la population
* Monde associatif : reformuler Faiblesse concernant nouveaux habitants et associations
* Vie villageoise : reformuler Menace sur l’intégration des nouveaux habitants : manque d’implication ou de sentiment d’appartenance
* Sport : formuler les divergences de vue sur le type de projet souhaitable sur la commune (hall ; petites infrastructures)

**Pilier III – Economie**

* Tourisme : menace : proportion de gîtes par rapport aux logements d’un village

**Pilier IV – Gouvernance**

* PAS de remarques

Le tableau présenté, modifié selon les remarques ci-dessus est approuvé

Texte :

* Titre 1. : approuvé
* Titre 2. : texte approuvé => titre à modifier
* Titre 3. : approuvé avec ces corrections =>   
   changer phrase sur le Centre culturel (fonctionne sans le comité culturel ; élargit l’offre culturel) ;   
   remplacer asbl par personnes morales ;   
   retirer phrase sur événements sportifs et nuisances
* Titre 4. : approuvé

Le texte présenté, modifié selon les nuances et remarques ci-dessus, est approuvé

# Première structuration de la Vision 2030 (enjeux) – remise du document

Le texte est remis aux membres. Procédure pour les modifications dans le point suivant.

# Prochaine rencontre

La prochaine rencontre permettra de travailler le texte Vision 2030. Le document de travail est remis aux membres et sera envoyé par mail à l’ensemble de la Commission.

**Date de remise des remarques : 20.11.2019** et ce pour permettre à l’Auteur de programme de prendre en compte l’ensemble des remarques avant la réunion du 9.12.

***Note : En date du 20.11, trois remarques sont parvenues à la FRW et à l’Auteur de programme. Le texte, modifié, est distribué avec l’invitation à la prochaine réunion CLDR et ce compte-rendu.***

La date de la prochaine rencontre (CLDR 53) est fixée au **lundi 09 décembre**.   
Au programme : Vision 2030 et 1ère structuration de la Stratégie.

Lieu : Salle de la jeunesse de Solwaster.

# Evaluation

À l’issue de la rencontre, les membres ont été invités à évaluer la réunion. 31 personnes se sont exprimées. Résultat : 2 « faible », 14 « bonne » et 15 « très bonne » appréciations ont été données à la rencontre.

Commentaires plutôt positifs :

* En attente de la suite, du travail suivant (2x)
* Bonne dynamique de l’animation, attitude ouverte et positive (2x)
* En attente des sous-groupes pour aller plus loin
* Processus intéressant pour s’informer de toutes les thématiques de la commune
* Ecoute et prise en compte des commentaires avant réunion
* Bon respect du timing
* Relecture indispensable qui permet de traiter TOUS les thèmes
* Bonne écoute des participants ET des animateurs
* Suffisamment clair

plutôt négatifs :

* Mauvaise utilisation du timing pour les sujets, accélération dans la 2ème partie de réunion (4x)
* Avance pas assez vite, trop de remarques spécifiques, détails, commentaires hors sujet (4x)
* Trop peu de temps passé aux thèmes priorisés en assemblée, trop rapide, dans l’urgence (3x)
* Beaucoup d’informations en peu de temps (si on ne sait pas venir chaque fois) (2x)
* Fonctionnement assez lourd, répétitif (par rapport aux débuts) lié à la méthodologie (2x)
* Points de vue minoritaires ou moins attendus pas ou peu pris en compte, nécessaires pour innover/développer !
* Trop de bruit qui gêne l’écoute
* Abréviations et acronymes compliquent la compréhension
* Difficulté de lecture de la projection

plutôt pour proposer :

* Cadrer les interventions et éviter cas particuliers (3x)
* Traiter les thèmes repris comme important en 1er plus longtemps (2x)

Fin de la rencontre à 22 h 04.

# Annexe :

# Présence des membres de la CLDR

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Pour les représentants du Conseil Communal 7****/8* | | | |
| NOM |  | NOM |  |
| FRANSOLET Michel | P | LAURENT Eric | P |
| BAWIN Luc | P | HOUSSA Dimitri | E |
| HEUSDENS Didier | P | KONINCKX-HAENEN Suzanne | P |
| HORWARD Bénédicte | P | LERHO Françis | P |
| ***Pour les représentants de la population*** *29/52* | | | |
| ADANS-DESTER Pascale | P | KÖNINCKX Jean-Benoit | P |
| BECKER Luc | P | LECLOUX Julien | A |
| BECKERS Julien | P | LECLOUX Isabel | P |
| BECO Olivier | P | LEFEBVRE Thomas | P |
| BELBOOM André | P | LHONNEUX Louis | E |
| BLEUART Anne-Marie | P | LIBERT Johanne | A |
| BOSSUT Francis | P | MICHOEL Julien | A |
| BREUER Xavier | P | MINEZ Sabine | A |
| CORTEIL Alain | P | MONFORT Marc | P |
| DEFAYS Nicole | A | MOUREAU Joseph | P |
| DELPORTE Michel | E | MULLER Claudine | A |
| DEMORCY Didier | P | NICOLET Roger | E |
| DESCHRYVER David | E | ORBAN Anne | E |
| DIFFELS Vinciane | A | PIRNAY Francine | A |
| (démission) |  | PONCELET Guillaume | E |
| DREZE-SEYNAEVE Anne-Marie | P | SCHMITZ Thibault | P |
| DUCHESNE Nicole | E | SENTE Cécile | E |
| DUPONT Michel | E | SENTE Françoise | P |
| EENENS Jacqueline | P | STATTROPP Patrick | P |
| FRANSOLET Anne | P | TATON Alexandre | A |
| FRANSSEN Eva | E | THEATE Pierre | P |
| GEORIS Jean | P | THOREZ Martine | P |
| GREGOIRE Jean-Philippe | P | VERHAEGHE Léon | P |
| GRILLI Serge | A | WIES Claude | P |
| JACQUEMIN Pierre | P | WUIDART Jérémy | A |
| JERME Géraldine | P | ZURSTRASSEN Pirly | A |

**Total** : 36/60 membres sont présents à la réunion

Candidats invités : BALTUS Raymond, E ; LAOUREUX Pierre, A ; VROONEN Philippe, A.