Compte-rendu de la réunion de la CLDR du 31 mai 2022

en la salle de Solwaster

**Présents** :

* **CLDR :** voir annexe p. 7
* **Administration communale :** Donatienne SOLHEID
* **FRW :** Stany NOËL et François CRONENBERG
* **Bureau Lacasse :**Valentin LABOREY

**Excusés** : voir annexe p. 7

Ordre du jour :

1. **Approbation du compte-rendu du 28 avril**
2. **Présentation de la liste des projets mise à jour :**
   1. Reformulation de certains intitulés - propositions
   2. Modification et ajouts - zoom sur
      * Projet de création d’une zone d’activités économiques mixtes « îlot d’entreprises » (+ projet « &ruissellement-bassins d’orage »)
   3. Validation définitive de la liste des projets
   4. Pré-priorisation des projets à court, moyen et long terme   
       -> les lots du catalogue de projets
3. **Présentation des projets** proposés pour l’appel **BiodiverCité 2022**
4. **Information sur l’état d’avancement du projet ‘‘Parc national des Hautes-Fagnes’’**
5. **Agenda – suites de l’Opération**
6. **Divers**

# Accueil - approbation du compte-rendu du 28 avril

Le président Michel Fransolet ouvre la séance en souhaitant la bienvenue et lit l’ordre du jour.

Le compte-rendu du 28 avril est approuvé sans remarques.

# Présentation de la liste des projets mise à jour :

L’objectif de cette (dernière) réunion sur les projets est double :

* S’accorder sur une pré-priorisation, afin que l’Auteur poursuive la rédaction des fiches-projets
* Le cas échéant, apporter de la matière aux projets

**ETAPES** sur les projets :

1. Plusieurs éléments neufs à partager avec la CLDR
   * 5 Projets (neufs) proposés, à ajouter
   * Amélioration de quelques intitulés
   * Modifications/ améliorations apportées par le Collège ou l’Auteur dans certaines fiches
2. Cette liste sera présentée en vue de l’approbation par les membres de la CLDR
3. … qui travailleront sur une pré-priorisation des projets

**METHODOLOGIE**

* Présentation de la liste des projets mise à jour (Etapes 1 à 3)
* Présentation des échéances des projets dans un PCDR : les Lots 1, 2 et 3
* Reprise du fil conducteur depuis le Diagnostic partagé et la Stratégie
* Proposition de critères pour pré-prioriser en lot quelques 20 projets (avec des alternatives)

*Des tensions peuvent arriver à cette étape, notamment en lien avec des projets d’intérêt local*. *Nous pensons que ce ne sera pas le cas à Jalhay. À tout le moins, nous veillerons à favoriser un bon climat autour de ce classement des projets DANS l’intérêt général.*

* Accord de la CLDR sur les critères et le principe
* Débat sur les propositions et alternatives de classement
* Choix d’une pré-priorisation

## Reformulation de certains intitulés – propositions

Cf. liste Cf. **ANNEXE 2**

## Modification et ajouts :

1. Dans l’Objectif C : **Espace de CO WORKING**

* *AVIS de la CLDR : Beau projet pour de nombreux habitants : indépendant-artisan-artiste. Dans l’air du temps. Projet similaire à Verviers (Expérience au lac de Warfaz, fermée aujourd’hui)*
* *Pourrait-on y louer un local ?*
* *Salle de réunion pour un indépendant qui doit recevoir client, partenaire, fournisseur…*
* *Quel serait le public cible ?*
* *des habitants (en priorité) qui doivent aller loin, pour qui la route est encombrée, le parking difficile… surtout quand impossible à la maison (zones blanches)*
* *Ça dépend du lieu où on l’installe …*

**VALIDÉ**



* *La localisation doit être précise pour une priorisation de la fiche en Lot 1*

1. Dans l’Objectif D : **participer aux propositions de projets BiodiverCité**

La commune avait répondu à l’appel 2021 avec 6 fiches dont 1 pour la Semaine de l’arbre ; Quelle place pour la CLDR dans les propositions de projets par la Commune ?  
Projets introduits pour l’appel 2022 Cf. **ANNEXE 3**

* *AVIS CLDR sur le principe de participer à l’appel en général ; et en particulier pour les éditions à venir*
* *Projet qui tient à cœur : cimetière nature, qui a l’avantage de se situer dans tous les villages/ hameaux ; Pourquoi les 6 projets proposés sont à Sart ou à Jalhay ?*
* *Pour 2022, les projets à rentrer pour le 8 juin sont arrêtés ;   
  Cimetière nature a été ‘absorbé’ dans BiodiverCité.   
  Proposition de le proposer l’an prochain !!*

**VALIDÉ**



1. Dans l’Objectif D : **prendre part au Projet « Parc national des Hautes-Fagnes »**

2 grand volets : - nature : une forêt progressivement plus naturelle (essences indigènes, feuillus…), une approche plus orientée nature & biodiversité & écoulement des eaux, proposer un autre mode de gestion, qui tient compte du volet touristique

- touristique : réponse nouvelle aux flux sur l’ensemble du territoire (risque d’occupation du site incompatible avec sa préservation) ; gérer de manière équilibrée l’afflux touristique ET la saturation (qui empêche la préservation, gêne de nombreux riverains), notamment réorienter les flux, càd dire aux visiteurs que ce n’est plus possible et les orienter vers un autre endroit (ou inviter à se passer de la voiture…)

Processus 1er atelier ‘Habitants’ avec de nombreuses questions

* *AVIS CLDR sur le principe d’inscrire la participation des acteurs du territoire du projet de parc national -acteurs habitants via participation citoyenne- dans le PCDR*
* *Quand aurons-nous les résultats du 1er atelier, avec notamment les réponses aux questions ?*
* *Le bureau d’étude a toutes les matières rassemblées lors des ateliers et autres, pour rédiger le plan. Le groupe « habitants » sera réinterrogé sur un 1er travail du plan en cours d’élaboration.*
* *Groupe « habitants » : Il y a une harmonie entre les 2 groupes   
  linguistiques, et aussi entre les riverains des 2 versants : les points de vue se complètent bien.*

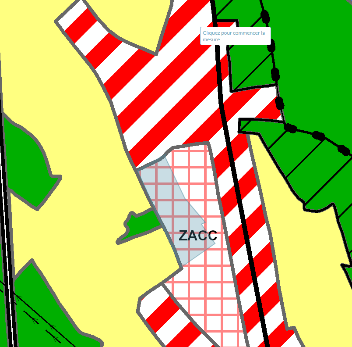
**VALIDÉ**



### ZOOM sur : Projet de création d’une zone d’activités économiques mixtes « îlot d’entreprises » (+ projets « ruissellement-bassins d’orage »)

* + **Zone d’activité économique – îlot d’entreprises**

Après recherche d’une nouvelle zone d’activités économique, la S.P.I. propose à la commune une zone localisée à Sart-station ; pour rappel, à Roquez tout est construit ! Vu les démarches et délais pour modifier le statut (ZACC) en ZAE, il est nécessaire dès aujourd’hui de confirmer que la localisation est bonne et que le projet peut s’intégrer à cet endroit.



LOCALISATION, ACCÈS : à Sart Station,   
à l’arrière des alignements de maison (N640)

SUPERFICIE : +/- 3,4 ha (soit 3 x la surface de Roquez)

SITUATION DE DROIT ET DE FAIT : ZACC (Zone d’Aménagement Communal Concerté), que la commune peut affecter (moyennant étude et enquête) de telle sorte que des entreprises puissent s’y installer

**=> +/- 5 ans pour que la zone reçoive son nouveau statut.**

**=> La ZACC peut aussi bien devenir zone d’habitat que zone économique**

**« Îlot d’entreprises »** signifie que c’est une zone plus petite qu’une ZAE, n’accueillant que des TPME bien intégrées dans l’habitat (odeurs, bruits, et autres nuisances) ; possibilité d’une conciergerie par entreprise, possibilité de zone mixte entreprises/habitat…

* *AVIS de la CLDR sur le principe, le projet, sa localisation :*
* *Pourrait-on mixer ce projet avec celui de logement-tremplin ?*
* *Il faut faire un projet/ dossier pour l’ensemble de la ZACC ? La demande pourrait permettre de bâtir toutes les parcelles ? Chaque propriétaire pourrait profiter de l’aubaine ? Toutes les parcelles alentours pourraient être également bâties ?*
* *Oui la modification peut concerner toute la zone (> que le projet) mais c’est la commune (et SPW) qui décideront de l’affectation, pas nécessairement la même partout. Possibilité de phaser...*
* *Est-ce que cette demande entre en concurrence avec un autre projet du PCDR ?*
* *NON, ce n’est pas éligible en Développement rural*
* *Si cette localisation pose problème, est-ce que la S.P.I. va proposer un autre endroit ?*
* *C’est possible mais il faut en trouver un alors que celui-ci est idéalement situé pour la S.P.I.*
* *Y a-t-il un risque de désertification des TPME des villages (Jalhay) ?*
* *Les publics sont différents et évoluent dans le temps : une jeune TPME va privilégier un site en village, mais pourrait déménager si elle prend de l’ampleur (ou condamnée à ne pas se développer) Quelle autre alternative ? Aller à 15 ou 20 Km de Jalhay (bof).*

*Autre difficulté en village : les voisins changent et sont gênés par l’activité…*

*À la création de la ZAE de Roquez des TPME sont revenues de Verviers. (et sont satisfaits)  
Exemples d’entreprises concernées par le projet : menuisier, traiteur…   
Moyens pour les cibler : limiter la taille du terrain, interdire le stockage…*

**VALIDÉ**



* + **Aménagement/Mesures en faveur de la lutte   
    contre les inondations /ruissellements -**

Diverses dispositions sont déjà de mise :

* Permis d’urbanisme : imposition d’une citerne avec régulateur de débit (ajutage) ;   
  sur base de l’avis du GISER, des permis sont aussi refusés ou adaptés (pour rehausser des maisons), ceux qui l’avaient fait en ont bien bénéficié en juillet 2021 !!
* Route qui revient du lac de Warfa, toutes les maisons sont en contrebas par rapport à la route !!

Une subvention de la RW vient d’être octroyée pour la création d’un bassin d’orage, mais d’autres projets analogues verront dans doute le jour : des études sont en cours. A ce stade, on ne sait pas encore où et comment intervenir, mais c’est important de le mentionner dans le PCDR (et de prévoir l’opportunité d’un financement via le Développement rural).

* *QUESTION : la création de zones inondables pourrait être envisagées ?*
* *Oui, on attend des résultats et des propositions plus précises.*

**VALIDÉ**



* *QUESTION : et un barrage sur la Hoegne ?*
* *Cela a été évoqué il y a des années mais rien de neuf à ce stade.*

## Validation définitive de la liste des projets

Sur base des présentations, tenant compte des remarques, et dans le but de donner la matière nécessaire à l’Auteur pour rédiger les fiches, les membres approuvent cette liste mise à jour.

Cf. **ANNEXE 4**

## Pré-priorisation des projets à court, moyen et long terme -> lots du catalogue de projets

2 critères sont proposés :

* Classer les projets en cohérence avec la stratégie/les objectifs
* Favoriser les projets qui rencontrent un intérêt général/à l’échelle communale, par rapport à des projets d’intérêt local

Cf. **ANNEXE 5**

Après accord des membres de la CLDR sur ce double principe, une proposition de pré-priorisation est présentée ; après questions et débat, elle est validée à l’unanimité par la CLDR, moyennant la prise en compte d’un projet supplémentaire (voir n° 25 dans tableau)



# Présentation des projets proposés pour l’appel BiodiverCité 2022

Projets introduits pour l’appel 2022 Cf. **ANNEXE 3**

# Information sur l’état d’avancement du projet ‘‘Parc national des Hautes Fagnes’’

Une 1ère réunion visant à impliquer des citoyens membres des CLDR des 7 communes concernées a eu lieu le 16 mai : 23 participants (8 germanophones et 15 francophones, dont 4 jalhaytois). Travail intéressant sur les attentes et craintes, ainsi que sur la perception actuelle et la vision future du territoire. 2ème réunion prévue début juillet.

Une concertation élargie sera lancée fin juin (WE « grand public » les 25-26 juin) et vers les acteurs économiques (début juillet).

Conjointement, en concertation avec le DNF, le périmètre du territoire a été considérablement élargi (de 12.000 à 24.000 ha) en englobant les vallées des divers cours d’eau s’écoulant des Fagnes (Vesdre, Gileppe, Hoëgne…) et les barrages créés sur celles-ci, en vue d’une action plus large (notamment par rapport à la gestion de l’eau).

Enfin le bureau d’études a commencé son travail (présence sur le terrain cette semaine, puis début juillet).

# Agenda – suites de l’Opération

Le bureau d’études va poursuivre son travail d’élaboration des fiches-projets (matériels), avec présentation sans doute fin août, suivie d’une validation définitive du PCDR par la CLDR. À cette occasion, les membres devront sélectionner le 1er projet à présenter pour bénéficier de subvention via une « convention en Développement rural ».

En ce qui concerne les projets immatériels prioritaires, proposition de les activer au sein de groupes de travail.

Avant passage au conseil communal, le dossier sera soumis au SPW pour vérifier sa conformité (par rapport au contenu décretal), puis sera soumis à l’approbation du Conseil communal.

Ensuite : présentation par la commune et la CLDR devant le Pôle d’Aménagement du Territoire, qui remet un avis sur le « fond » auprès du Gouvernement wallon.

C’est l’approbation du Gouvernement wallon qui ouvre la porte à l’octroi de subventions.

# Divers

Pas de points inscrits en divers.

# Annexe 1: Présence des membres de la CLDR

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Pour les représentants du Conseil communal 5****/8* | | | |
| NOM |  | NOM |  |
| FRANSOLET Michel | P | LAURENT Eric | P |
| BAWIN Luc | A | HOUSSA Dimitri | P |
| HEUSDENS Didier | P | VANDEBERG Victoria | P |
| SWARTENBROUCKX Vincent | E | LERHO Francis | A |
| ***Pour les représentants de la population 17****/33* | | | |
| ADANS-DESTER Pascale | P | GREGOIRE Jean-Philippe | P |
| BECKER Luc | P | JACQUEMIN Pierre | A |
| BECKERS Julien | A | KÖNINCKX Jean-Benoit | P |
| BECO Olivier | A | LECLOUX Isabel | E |
| BELBOOM André | P | MICHOEL Julien | P |
| BLEUART Anne-Marie | P | MONFORT Marc | P |
| BOSSUT Francis | E | MULLER Claudine | P |
| BREUER Xavier | A | NICOLET Roger | A |
| CALLEWAERT André | A | ORBAN Anne | P |
| CORTEIL Alain | P | SENTE Cécile | E |
| DEMORCY Didier | A | STATTROPP Patrick | E |
| DREZE-SEYNAEVE Anne-Marie | A | THEATE Pierre | P |
| DUPONT Michel | P | VERHAEGHE Léon | A |
| EENENS Jacqueline | P | VROONEN Philippe | E |
| FRANSOLET Anne | E | WIES Claude | P |
| FRANSSEN Eva | P | ZURSTRASSEN Pirly | E |
| GEORIS Jean | P |  |  |

**Total** : 22/41 membres sont présents à la réunion